

Městský úřad Duchcov
odbor výstavby a životního prostředí
Nám Republiky 5
Duchcov

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Velká Hradební 3118/48
Ústí nad Labem

Městský úřad Duchcov		Dot. dopr.
Došlo	- 6. 11. 2013	Žádost
Č. j.	MD/6070/13	15P
Příl.	3x	Dot. znak
		7W

ODVOLÁNÍ

Odvoláváme se tímto proti Vašemu rozhodnutí ze dne 30.10.2013 pod č.j. MD/1334/13-VŽP/330/Pu o zamítnutí dodatečného povolení stavby terénních úprav na p.p.č. 208/3 v k.ú. Košťany. Na podporu našeho odvolání uvádíme tyto skutečnosti:

1. Stavební úřad v Duchově nás vyzval k dodatečnému povolení pouze terénních úprav, nikoliv komunikací.
2. Dne 6.3. 2013 jsme požádali tedy pouze o terénní úpravy, v žádosti jsme však uvedli, že máme v záměru rozšířit obslužné komunikace (viz příloha č. 01) v rámci povolené stavby VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVOU O PROVEDENÍ STAVBY pod č.j. MD 127934/2010-VŽP-sml/330/Kv „Fotovoltaická elektrárna Košťany“, p.p.č. 208/1, 208/2, 208/3, 209/1 a 209/3 v k.ú. Košťany.
3. Byli jsme tedy v přesvědčení, že o povolení rozšíření obslužných komunikací v rámci povolené stavby FVE bychom tedy požádali následně až po vyřízení násypů.
4. Stavební úřad se opírá ve svém rozhodnutí o zamítnutí dodatečného povolení stavby o závazné stanovisko dotčeného orgánu a to Ministerstva zdravotnictví - Českého inspektorátu lázní a zříděl č.j. MZDR 21781/2013-2/OZD-ČIL-Pr, (viz příloha č. 02) ve kterém vyslovil svůj nesouhlas.

Máme však za to, že příslušný úředník ministerstva zcela a vědomě překrucuje výsledky předloženého certifikátu výrobku UE -KY-GS a dále s nimi spekuluje a dovozuje si vlastní závěry.

Ze závazného stanoviska ČILZ citujeme a uvádíme naše komentáře a vysvětlení:

„To představuje potenciální možnost negativního ovlivnění chemických a fyzikálních vlastností vod využívaných jako přírodní léčivé zdroje pro léčebné účely v lázních Teplice, neboť tento aditivovaný granulát představuje chemicky nestabilní materiál, který je náchylný k vyluhování nebezpečných látek.“ - komentář - potenciální možnost - musí a také eliminuje příslušná norma určující výluhy, pokud výsledky výluhů vyhovují je vše v pořádku a dotčené orgány by to měli respektovat a ne tyto závěry zpochybňovat. K vyluhování dochází, ale opět jsou výluhy v souladu s příslušnou normou. Navíc termín potenciální možnost by neměl odborný pracovník používat, měl by jednoznačně říci, buď ano, nebo ne.

„Jeho certifikát č. 204/C5/2012/040-041633 nikterak nehovoří o jeho nezávadnosti vzhledem k infiltrační oblasti přírodních léčivých zdrojů.“ - komentář - je chybně uvedeno číslo certifikátu námi použitý materiál má č. 204/C5/2012/040-041634 !, mohlo se tedy stát, že posuzován byl jiný výrobek a vedlo to tedy k nesprávným závěrům, parametry námi

použitého výrobku jsou v souladu s normou, proto není infiltrační oblasti přírodních léčivých zdrojů zmiňována

„Materiál je primárně určen k jinému účelu a jeho využití pro vyrovnání terénu v ochranných pásmech je nepřipustné“ - komentář - vyrovnání terénu bylo prováděno pod budoucí komunikace, takže je v souladu s účelem využití, výrobek nemá omezení pro ochranná pásma - když to někdo nechce pochopit, potom je těžké s ním polemizovat

„S ohledem na množství použitého materiálu a nevhodnosti zvolené metody se jedná o stavbu, jejíž negativní vliv na infiltrační oblast přírodních léčivých zdrojů **nelze jednoznačně vyloučit**“ - komentář - kdo stanovuje přiměřené množství, ať předloží normu, která množství tedy upravuje, **ale na množství v tomto případě žádná norma neexistuje**.

Certifikát jasně splňuje výluhové parametry dané normou, nemá žádné omezení použití, proto se divíme, že si odborný pracovník dovolí zpochybňovat certifikát. Bud' je výrobek schopný svými vlastnostmi k použití, nebo není a potom certifikát nemůže být vydán, nebo s omezením použití.

5. V dubnu 2013 vypracoval RNDr. Bejšovec Zdeněk, Geologický a hydrogeologický posudek (viz. příloha č. 03) na předmětné území a provedené násypy s tímto závěrem: Změnou povrchu na pozemku nejsou výrazně změněny hydrogeologické poměry a současně se nemění hydrogeologické poměry. Veškeré srážky na pozemku budou postupně zasakovat a odtékat do aluviálních sedimentů téměř jako před stavbou. **Negativní vliv aditivovaného granulátu na kvalitu povrchových a mělkých podzemních vod vzhledem k přiloženým výsledkům výluhu lze vyloučit.** Aditivovaný granulát dle předložené certifikace je použitelný pro komunikace a zásypy za přesně specifikovaných podmínek (musí být uložen mimo vliv podzemní vody) - což je na pozemku splněno. Pozemek leží v hydrologickém pořadí 1-14-01-076 - povodí Sviního-Košťanského potoka, vyšší pořadí 1-14-01 - Bílina. Hydrogeologický rajon je 2131 - mostecká pánev severní část.

Závěr:

Naší snahou je celou stavbu uvést do pořádku. Použitý materiál je certifikovaný a nezávadný vzhledem k vlivu na životní prostředí. Předložili jsme projektovou dokumentaci Terénní úpravy na p.p.č. 208/3 v k.ú. Košťany, vypracovanou Ing. Jiřím Holíkem, IČ 13327721, U staré školy 147, 415 01 Teplice, ve které jsou provedené terénní úpravy aditivovaným granulátem specifikovaný jako podkladní vrstvy pro budoucí pozemní komunikace.

Z výše uvedených okolností nám připadá, že Ministerstva zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zříděl si umnul, že nebude akceptovat certifikát, ani stanovisko hydrogeologa a že si bude prosazovat svou, což pokládáme za rozhodující skutečnost, která vedla stavební úřad k zamítnutí naší žádosti o dodatečné stavební povolení. **Navíc je zde závažná skutečnost že v závazném stanovisku MZ je chybně uvedeno číslo certifikátu námi použitý materiál má č. 204/C5/2012/040-041634, mohlo se tedy stát, že posuzován byl jiný výrobek a vedlo to tedy k nesprávným závěrům.**

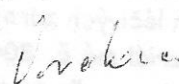
Dále uvádíme, že si investor, který má zájem na našich pozemcích v území stavět nechal vypracovat projektovou dokumentaci na svůj záměr v území, který využije stávajících násypů jako podkladní vrstvy pod budoucí komunikace, které svou plochou ještě převyšují stávající plochu násypů.

V Krupce a v Teplicích, dne 5.11. 2013

Pavel Ondo



Vladimíra Ondová



Stanislav Kabát



Saša Kabátová

